

RESPOSTAS AOS RECURSOS
DA PROVA REALIZADA EM 30 DE JUNHO DE 2019, DO EDITAL Nº 8/2019
TÉCNICO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO – ENGENHARIA DE REDES

Nº QUESTÃO	GABARITO PRELIMINAR	GABARITO DEFINITIVO	SITUAÇÃO
2	A	A	INDEFERIDO
FICHA 61 - A questão 2 não trata do assunto do recurso solicitado. Desta forma, o recurso é indeferido.			

Nº QUESTÃO	GABARITO PRELIMINAR	GABARITO DEFINITIVO	SITUAÇÃO
3	C	ANULADA	DEFERIDO
FICHA 101 – A argumentação do candidato está correta. Desta forma, o recurso é deferido.			

Nº QUESTÃO	GABARITO PRELIMINAR	GABARITO DEFINITIVO	SITUAÇÃO
7	D	D	INDEFERIDO
FICHA 13 - Conforme consta na norma ABNT 14565:2007, existem diversas origens de atenuações tanto em cabos de cobre ou ópticos. Portanto, o cabeamento balanceado possui atenuações por motivo de curvatura tanto quanto um cabeamento óptico. Desta forma, o recurso é indeferido.			

Nº QUESTÃO	GABARITO PRELIMINAR	GABARITO DEFINITIVO	SITUAÇÃO
11	C	C	INDEFERIDO
FICHA 13 - A funcionalidade de "DHCP Snooping" em switches utiliza o conceito de porta confiável (<i>trust</i>) e não confiável (<i>untrust</i>). As portas configuradas como " <i>trust</i> " permitem o uso de servidores DHCP. As portas configuradas como " <i>untrust</i> " não permitem a propagação de pacotes oriundos de um servidor de DHCP. A não aplicação em todas as portas é fundamental para o funcionamento do serviço de DHCP na rede, por exemplo as portas de uplink (cascateamento). Portanto, a funcionalidade de DHCP Snooping é seletiva de acordo com as portas de interesse do administrador da rede. Desta forma, o recurso é indeferido.			

Nº QUESTÃO	GABARITO PRELIMINAR	GABARITO DEFINITIVO	SITUAÇÃO
13	B	B	INDEFERIDO
<p>FICHA 13 - A seguir são apresentadas as alternativas da questão 13 bem como as explicações correspondentes.</p> <p>a) A identificação das VLANs (VID) é baseada em um campo de 16 bits. - O campo de identificação de VLANs possui 12 bits.</p> <p>b) Uma porta de um switch gerenciável configurada em modo “acesso” é utilizada para conectar hosts que não interpretam as marcações de VLAN dos pacotes. - Uma porta configurada como acesso não espera pacotes marcados na entrada e nem gera marcações nos pacotes de saída. O recurso apresentado pelo candidato valida esta afirmação e, portanto, esta alternativa está correta.</p> <p>c) Uma porta de um switch em modo “trunk” (tronco), obrigatoriamente, deverá repassar todas as VLANs configuradas no switch. - Não necessariamente isto irá ocorrer e não é uma boa prática que ocorra. Existem funcionalidades para limitação de VLANs que são repassadas em portas tronco ou híbridas.</p> <p>d) Por padrão, a identificação da VLAN de gerenciamento em switches possui o VID “5”. - Por padrão a VLAN 1 é utilizada como VLAN de gerenciamento.</p> <p>e) O conceito de portas “tagged” é similar ao conceito de portas em modo “acesso”. - As portas configuradas como "tagged" utilizam marcações no cabeçalho dos pacotes, ao contrário de portas de acesso.</p> <p>Desta forma, o recurso é indeferido.</p>			

Nº QUESTÃO	GABARITO PRELIMINAR	GABARITO DEFINITIVO	SITUAÇÃO
14	A	A	INDEFERIDO
<p>FICHAS 13 e 61 – O item 11 do programa do concurso apresenta "firewall". Desta forma, sendo o firewall um mecanismo para filtro de pacotes baseado em informações de cabeçalho (endereços, portas, flags...) não há como realizar a criação de regras sem o conhecimento básico das portas dos serviços. O banco de dados MySQL é uma aplicação comum e utiliza uma porta conhecida (3306). Não há nenhuma necessidade de conhecimento do funcionamento do MySQL para realizar uma regra de firewall para tal serviço. Desta forma, o recurso é indeferido.</p>			

Nº QUESTÃO	GABARITO PRELIMINAR	GABARITO DEFINITIVO	SITUAÇÃO
25	A	A	INDEFERIDO
<p>FICHA 13 – O candidato argumenta que no resultado do comando 2, o asterisco (*) na linha referente ao nono salto (hop) “demonstra que o tempo daquela solicitação foi excedido, não estando disponível um destino neste pulo”, e que isto indica que “O destino estava indisponível naquele hop, não sendo possível determinar o motivo disso com as 9 linhas apresentadas.” Assim, de acordo com o candidato, a afirmativa II “no resultado 2) o destino furg.br (200.19.254.110) estava indisponível.” estaria correta.</p> <p>Há diferentes possibilidades para a ausência de resposta do destino furg.br (200.19.254.110) no comando 2. Uma hipótese é que o destino realmente estava indisponível (conforme apontado pelo candidato). Outra possibilidade é que o destino furg.br (200.19.254.110) está configurado para não emitir mensagens do tipo ICMP TIME_EXCEEDED, o que é uma condição bastante comum. Outra alternativa é que a resposta do destino furg.br (200.19.254.110) foi filtrada antes de chegar ao dispositivo originador do comando <i>traceroute</i>. Logo, como não é possível ter certeza sobre as causas da ausência de resposta do destino furg.br (200.19.254.110) no comando 2), a afirmativa II é falsa. Desta forma, o recurso é indeferido.</p>			

Pedro Marcos

Pedro de Botelho Marcos
Presidente da Banca Examinadora