



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG  
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS - PROGEP

RESPOSTAS AO RECURSO  
DA PROVA REALIZADA EM 13 DE JUNHO DE 2019, DO EDITAL Nº 6/2019

NOME DA CANDIDATA: FRANCINE GARCIA DA SILVA

SITUAÇÃO: Deferido Parcialmente

MOTIVO:

Conforme recurso solicitado pela candidata a banca verificou que a contagem da 4ª modalidade "Entrevista", foi somada de maneira errada. Esta parte do recurso foi deferida. Nos demais itens os quais a candidata pede verificação tem as seguintes justificativas:

-Adequação de Vocabulário: faltaram palavras: por exemplo: nome do autor, mente e cérebro.

-Parâmetro da Libras: faltaram classificadores. Temos como justificativa, tornar mais claro e compreensível os significados do enunciado da língua-fonte, com o uso de classificadores incorporados nas estruturas verbais.

Será incorporada a nota 0,3 na modalidade prática.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG  
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS - PROGEP

RESPOSTAS AO RECURSO  
DA PROVA REALIZADA EM 13 DE JUNHO DE 2019, DO EDITAL Nº 6/2019

NOME DA CANDIDATA: Nathielle Francos da Silva

SITUAÇÃO: Deferido Parcialmente

MOTIVO:

Conforme recurso apresentado pela candidata a Banca verificou que:

-A 2ª modalidade LS/LO: adequação de vocabulário: sem adaptação, foi feita a versão de sinal por sinal sem as conexões gramaticais da Língua Portuguesa.

-Entonação da voz: mínima, o vídeo foi revisto e analisado pela banca faltou a entonação adequada da língua-fonte para a língua-alvo. Apresentando um tom monótono dificultando a compreensão e não potencializando o discurso.

-A 3ª modalidade: LS/LE: Estrutura do Português: inadequada. Não tem uma estrutura formal da língua portuguesa. Não foram analisadas formas descritivas, narrativas e/ou argumentativas, mas sim a estrutura gramatical da Língua Portuguesa.

A candidata afirma que aconteceram três intercorrências no período da prova:

-De acordo com a análise do vídeo da prova, no início já foram disponibilizadas duas canetas.

-A candidata afirma que o vídeo travou 3x. De acordo com a análise do vídeo travou apenas 2x. E a banca disponibilizou tempo suficiente para a transcrição adicionando um minuto a mais, porém a mesma terminou antes do tempo estipulado.

-A candidata menciona que a Banca estava dialogando entre si. De acordo com a análise do vídeo a Banca estava estrategicamente localizada atrás da Candidata para que não houvesse perturbações visuais. E na gravação não existem indícios de conversas conforme recurso da candidata.

-4ª modalidade: foi deferido este recurso.

Será incorporada a nota 0,3 na modalidade prática