

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG**  
**INSTITUTO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS, ADMINISTRATIVAS E CONTÁBEIS**

**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE PROFESSOR ADJUNTO**

**PROGRAMA DAS PROVAS**

**TEORIAS DA ADMINISTRAÇÃO**

1. Organização Científica do Trabalho, Enfoque Clássico e Enfoque Neoclássico da Administração
2. O Enfoque das Relações Humanas e o Enfoque Behaviorista da Administração
3. O Enfoque Estruturalista da Administração e a Teoria da Burocracia
4. Organização e Ambiente – Teoria de Sistemas, Concepções Contingenciais, Ecologia Organizacional, Dependência de Recursos e Neo-institucionalismo

**ADMINISTRAÇÃO (FUNDAMENTOS)**

5. Organização: natureza e tipos
6. Estruturas organizacionais
7. Processo Administrativo: planejamento, organização, direção, coordenação e controle
8. Áreas da Administração

**EMPREENDEDORISMO**

9. História e principais abordagens sobre o Empreendedorismo
10. A ideia do negócio, análise de oportunidades e plano de negócios

**REFERÊNCIAS**

BARNARD, Chester. **As Funções do Executivo**. São Paulo: Atlas, 1979.

COSTA, Alessandra Mello da; BARROS, Denise Franca and CARVALHO, José Luis Felício. A dimensão histórica dos discursos acerca do empreendedor e do empreendedorismo. *Rev. adm. Contemp.* [online]. 2011, vol.15, n.2, pp. 179-197.

DEGEN, Ronald Jean. O Empreendedor: empreender como opção de carreira. São Paulo: PersonPrentice Hall, 2009.

FARIA, José H. **Economia Política do Poder**. Vol. 1. Curitiba: Juruá, 2004.

FARIA, José Henrique de. **Economia Política do Poder – V 2. Uma crítica da Teoria Geral da Administração**. Curitiba: Juruá, 2004.

HALL, Richard. **Organizações: Teoria, processos e resultados**. São Paulo: Prentice Hall, 2004.

HISRICH, Robert D.; PETERS, Michael P.; Shepherd, Dean A. **Empreendedorismo**. 7ed. Porto Alegre: Bookman, 2009.

MARDSSEN, Richard; TOWNLEY, Bárbara. A coruja de Minerva: reflexões sobre a teoria na prática. In: CLEGG, Stewart R.; HARDY, Cynthia; NORD, Walter R. (Orgs.) **Handbook de Estudos Organizacionais**. V. 2, São Paulo: Atlas, 2001.

MINTZBERG, Henry. **Criando organizações eficazes**. São Paulo: Atlas, 2003

MOTTA, F. C.; VASCONCELOS. I. **Teoria Geral da Administração**. 2. Ed. São Paulo: Thomson, 2004.

MORGAN, G. **Imagens da Organização**. São Paulo: Atlas, 2006.

NASSIF, V. M. J., SILVA, N. B., ONO, A. T., BONTEMPO, P. C. E TINOCO, T. Empreendedorismo: Área em Evolução? Uma Revisão dos Estudos e Artigos Publicados entre 2000 e 2008. *Revista de Administração e Inovação*, São Paulo, v. 7, n. 1, p. 175-192, jan./mar. 2010.

SOBRAL, Filipe e PECCI, Alketa. Administração: teoria e prática no contexto brasileiro. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2008.

WEBER, Max. Os fundamentos da organização burocrática, uma construção de tipo ideal. In CAMPOS, Edmundo. **Sociologia da Burocracia**. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1978.

## PONTUAÇÃO DOS TÍTULOS

Os critérios, aprovados na reunião do Conselho do ICEAC, para Pontuação da Prova de Títulos, consideram quatro grupos de avaliação: (I) Graus Acadêmicos; (II) Experiência Docente; (III) Atividades Técnico-Científicas e de Extensão; e, (IV) Experiência não-Docente. Nos quatro grupos de avaliação serão aplicados pesos diferenciados: (I) Graus Acadêmicos (peso 3,0); (II) Experiência Docente (peso 3,0); (III) Atividades Técnico-Científicas e de Extensão (peso 2,0); e, (IV) Experiência não-Docente (peso 2,0).

Cada um dos quatro grupos de avaliação terá atributos próprios que receberão pontuações específicas. As pontuações dos diferentes atributos de cada grupo de avaliação serão cumulativas. O somatório cumulativo de pontuações será submetido a uma matriz de conversão de valores, a fim de obter um resultado padronizado, sobre o qual haverá aplicação dos pesos diferenciados de cada um dos grupos de avaliação.

Os integrantes da Banca utilizarão os Critérios de Pontuação para a Prova de Títulos conforme discriminação abaixo. A Nota Final da Prova de Títulos (NFPT) será obtida pela média aritmética dos valores atribuídos pelos membros da Banca.

### I – Grupo de Avaliação - GRAUS ACADÊMICOS - peso 3,0

Atributos	Pontuações
1.1. Diploma de graduação	0,50
1.2. Certificado de Curso de Especialização em área afim ao concurso (c/limite de 2)	1,00
1.3. Certificado de Curso de Especialização na área objeto do concurso (c/limite de 2)	1,50
1.4. Diploma de Mestrado em área afim ao concurso	2,00
1.5. Diploma de Mestrado na área objeto do concurso	3,00
1.6. Diploma de Doutorado em área afim ao concurso	4,00
1.7. Diploma de Doutorado na área objeto do concurso	6,00

### II – Grupo de Avaliação - EXPERIÊNCIA DOCENTE (dos últimos 05 anos) – peso 3,0

Atributos	Pontuações
2.1. Orientação de Monitoria (p/orientado, c/limite de 2 orientados)	0,25
2.2. Orientação de Iniciação Científica (p/orientado, c/limite de 2 orientados)	0,25
2.3. Orientação de Monografia (aprovada) de Graduação (p/orientado, c/limite de 5 orientados)	0,50
2.4. Orientação de Monografia (aprovada) de Especialização (p/orientado, c/limite de 5 orientados)	0,75
2.5. Orientação de Dissertação (aprovada) de Mestrado (p/orientado, c/limite de 3 orientados)	1,50
2.6. Orientação de Tese (aprovada) de Doutorado (p/orientado, c/limite de 2 orientados)	2,00
2.7. Participação em banca de defesa de Mestrado (p/banca, c/limite de 3)	1,00
2.8. Participação em banca de defesa de Doutorado (p/banca, c/limite de 3)	2,00
2.9. Docência na Graduação (p/ano)	1,50
2.10. Docência na Pós-Graduação <i>latu sensu</i> (p/ano)	3,00
2.11. Docência na Pós-Graduação <i>strictu sensu</i> (p/ano)	6,00

### III – Grupo de Avaliação - ATIVIDADES TÉCNICO-CIENTÍFICAS E DE EXTENSÃO (dos últimos 05 anos) - peso 2,0

Atributos	Pontuações
3.1. Participação em congressos, seminários, jornadas e similares em área afim ao concurso (p/evento, c/limite de 2)	0,25
3.2. Participação em congressos, seminários, jornadas e similares em área objeto do concurso (p/evento, c/limite de 2)	0,50
3.3. Apresentação de trabalhos em congressos e similares c/resumo publicado nos anais em área afim ao concurso (p/evento, c/limite de 3)	0,75
3.4. Apresentação de trabalhos em congressos e similares c/resumo publicado nos anais em área objeto do concurso (p/evento, c/limite de 3)	1,00
3.5. Publicação de trabalhos em congressos e similares com artigo completo em anais em área afim ao concurso (p/evento, c/limite de 3)	1,50
3.6. Publicação de trabalhos em congressos e similares com artigo completo em anais em área objeto do concurso (p/evento, c/limite de 5)	2,00
3.7. Publicação em revistas científicas com corpo editorial (p/evento, c/limite de 2)	0,75
3.8. Publicação em revistas científicas com corpo editorial de área afim ao concurso c/Qualis (p/evento, c/limite de 3)	1,50
3.9. Publicação em revistas científicas com corpo editorial de área objeto do concurso c/Qualis (p/evento, c/limite de 5)	2,00
3.10. Livros publicados (p/evento, c/limite de 2)	1,00
3.11. Livros publicados em área afim ao concurso (p/evento, com limite de 2)	1,50
3.12. Livros publicados em área objeto do concurso (p/evento, c/limite de 2)	3,00
3.13. Capítulo de livro (p/evento, c/limite de 2)	1,00
3.14. Capítulo de livro em área afim ao concurso (p/evento, c/limite de 2)	1,50
3.15. Capítulo de livro em área objeto do concurso (p/evento, c/limite de 2)	3,00
3.16. Participante de Projeto de Extensão em área afim ao concurso (p/evento, c/limite de 3)	0,50
3.16. Coordenador de Projeto de Extensão em área afim ao concurso (p/evento, c/limite de 3)	1,00
3.17. Participante de Projeto de Extensão em área objeto do concurso (p/evento, c/limite de 3)	1,50
3.18. Coordenador de Projeto de Extensão em área objeto do concurso (p/evento, c/limite de 3)	2,00

### IV – Grupo de Avaliação - EXPERIÊNCIA NÃO-DOCENTE (dos últimos 05 anos) –peso 2,0

Atributos	Pontuações
4.1. Atividades profissionais em área afim ao concurso (p/ano, c/limite de 2)	0,75
4.2. Atividades profissionais na área objeto do concurso (p/ano, c/limite de 3)	1,00
4.3. Outras experiências profissionais validadas pela Banca (p/ano, c/limite de 3)	0,50

As matrizes de conversão estão apresentadas, pela ordem de grupo de avaliação:

#### I – Matriz de Conversão - GRAUS ACADÊMICOS - peso 3,0

Matriz de Conversão	Conversão p/Nota	Peso	Resultado
pontuações de 0,50 a 2,00	7,00	3,00	21,00
pontuações de 2,01 a 4,00	7,50	3,00	22,50
pontuações de 4,01 a 5,00	8,00	3,00	24,00
pontuações de 5,01 a 8,00	8,50	3,00	25,50
pontuações de 8,01 a 9,00	9,00	3,00	27,00
pontuações de 9,01 a 11,00	10,00	3,00	30,00

#### II – Matriz de Conversão - EXPERIÊNCIA DOCENTE (dos últimos 05 anos) – peso 3,0

Matriz de Conversão	Conversão p/Nota	Peso	Resultado
pontuações de 1,50 a 3,00	7,00	3,00	21,00
pontuações de 3,01 a 14,00	7,50	3,00	22,50
pontuações de 14,01 a 29,00	8,00	3,00	24,00
pontuações de 29,01 a 44,00	8,50	3,00	25,50
pontuações de 44,01 a 59,00	9,00	3,00	27,00
pontuações de 59,01 a 74,25	10,00	3,00	30,00

### III – Matriz de Conversão - ATIVIDADES TÉCNICO-CIENTÍFICAS E DE EXTENSÃO (dos últimos 05 anos) - peso 2,0

Matriz de Conversão	Conversão p/Nota	Peso	Resultado
pontuações de 0,50 a 3,00	7,00	2,00	14,00
pontuações de 3,01 a 15,00	7,50	2,00	15,00
pontuações de 15,01 a 35,00	8,00	2,00	16,00
pontuações de 35,01 a 50,00	8,50	2,00	17,00
pontuações de 50,01 a 65,00	9,00	2,00	18,00
pontuações de 65,01 a 80,25	10,00	2,00	20,00

### IV – Matriz de Conversão - EXPERIÊNCIA NÃO-DOCENTE (dos últimos 05 anos) – peso 2,0

Matriz de Conversão	Conversão p/Nota	Peso	Resultado
pontuações de 0,50 a 1,25	7,00	2,00	14,00
pontuações de 1,26 a 2,25	7,50	2,00	15,00
pontuações de 2,26 a 3,00	8,00	2,00	16,00
pontuações de 3,01 a 4,00	8,50	2,00	17,00
pontuações de 4,01 a 5,00	9,00	2,00	18,00
pontuações de 5,01 a 6,00	10,00	2,00	20,00

## PLANO DE TRABALHO

A defesa de Proposta de Plano de Trabalho, com exposição de 30 (trinta) minutos e posterior arguição da Banca, sem limite de tempo, explicitada no artigo 25 da Deliberação 023/2009 – COEPEA/FURG, eliminatória, peso 2,0 (dois), considerará a produção intelectual, relacionando-a com as atividades fins da Universidade.

A Proposta de Plano de Trabalho, para os 3 (três) primeiros anos, deverá ser entregue à Banca quando da realização da Prova Escrita, contendo, no mínimo:

1. Previsão de atividades relacionadas ao ensino: disciplinas, projetos de ensino, orientação de alunos (até 2,0 pontos);
2. Previsão de atividades relacionadas à pesquisa, com apresentação de projeto de pesquisa (até 2,0 pontos);
3. Previsão de atividades relacionadas à extensão, com apresentação de projeto de extensão (até 2,0 pontos);
4. Compatibilidade da Proposta de Plano de Trabalho com área objeto do concurso e viabilidade de operacionalização da referida Proposta (até 2,0 pontos);
5. Coerência da Proposta de Plano de Trabalho com a Filosofia e Política e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FURG e Projeto Político-Pedagógico do Curso de Administração da FURG (até 2,0 pontos).

## BANCA

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Anne Pinheiro Leal, FURG (presidente)

Prof. Dr. Márcio Leal Bauer, FURG (membro)

Prof. Dr. Márcio Rodrigues, UFPEL (membro)

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Rosimeri Carvalho da Silva, UFRGS (suplente)

