



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG
ESCOLA DE ENGENHARIA



CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE PROFESSOR ASSISTENTE 40 HORAS-DE

ÁREA DO CONHECIMENTO:
SANEAMENTO E MEIO AMBIENTE

MATÉRIAS:
**SANEAMENTO BÁSICO, AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS,
AUDITORIA AMBIENTAL, GESTÃO DE RESÍDUOS SÓLIDOS,
INSTALAÇÕES HIDROSSANITÁRIAS PREDIAIS**

ANEXO I

PROGRAMA DA PROVA

Qualidade da água, poluição e autodepuração de corpos d'água, sistemas de abastecimento de água, sistemas de coleta e tratamento de esgotos, sistemas urbanos de drenagem de águas pluviais, técnicas de manejo de resíduos sólidos, estudo e avaliação de impactos ambientais, auditoria ambiental.



BIBLIOGRAFIA

(Sugerida)

Saneamento Básico

- PAES LEME, F. – Teoria e Técnicas de Tratamento de Água Editora da ABES Rio de Janeiro / RJ, 1990.
- PAES LEME, F.– Engenharia do Saneamento Ambiental Livros Técnicos Científicos Editora S.A., Rio de Janeiro / RJ, 1984.
- VIANA, M. R. – Hidráulica Aplicada as Estações de Tratamento de Água, 2002.
- VON SERLING, M.–Introdução a Qualidade das Águas e ao Tratamento de Esgotos –Ed. Universidade Federal de Minas Gerais, 1996. 211p.
- VON SERLING, M.–Princípios Básicos do Tratamento de Esgotos –Ed. Universidade Federal de Minas Gerais, 1996.
- NUVOLARI, A. (coordenador) – Esgoto Sanitário – Coleta, Transporte, Tratamento e Reuso - Ed. Edgard Blücher Ltda. São Paulo / SP, 2003. 520p.
- PEREIRA, José. A. R. e SOARES, Jaqueline M. – Rede coletora de Esgoto Sanitário: Projeto, Construção e Operação. Belém: NUMA.UFPA, EDUFPA, GPHS/CT, 2006. 206p.

Avaliação de Impactos Ambientais

- AGRA FILHO, S. S. Situação atual e perspectivas da Avaliação de Impacto Ambiental no Brasil. In: SANCHEZ, L. H. (org). A avaliação de Impacto Ambiental: situação atual e perspectivas. São Paulo: EPUSP, 1993.
- IBAMA. Avaliação de impacto ambiental: agentes sociais, procedimentos e ferramentas. Brasília: IBAMA, 1995. 134 p.
- TAUK, Sâmia Maria; GOBBI, Nivar & FOWLER, Harold Gordon (orgs.). Análise ambiental: uma visão multidisciplinar. São Paulo: Unesp, 1991. 206 p.
- VERDUM, Roberto & MEDEIROS, Rosa Maria Vieira. Rima, Relatório de impacto ambiental: legislação, elaboração e resultados. Porto Alegre: UFRGS. 1995, 135 p.



Auditoria Ambiental

HARRINGTON, H. James; KNIGHT. Alan. A implementação da ISO 14000: como atualizar o sistema de gestão ambiental com eficácia. São Paulo: Atlas, 2001.

LA ROVERE, Emílio Lebre. (coordenador). Manual de Auditoria Ambiental. Rio de Janeiro: Qualitymark. 2000. 140 p.

MAIMON, Dalia. ISO 14 001: passo a passo da implantação nas pequenas e médias empresas. Rio de Janeiro : Qualitymark, 1999. 86p.

Gestão dos Resíduos Sólidos

JARDIM, Niza Silva et al.. Lixo municipal: manual de gerenciamento integrado. São Paulo : IPT / CEMPRE. 1995. 278 p.

MANDELLI, Suzana Maria de Conto; LIMA, Luiz Mário Queiroz & OJIMA, Mário K. Tratamento de resíduos sólidos: compêndio de publicações. Caxias do Sul : Autor, 1991. 291 p.



ANEXO II

TABELA DE PONTUAÇÃO DE TÍTULOS

1- GRAUS ACADÊMICOS (máximo 3,0 pontos)

Tipo de documento	Pontos	Pontuação máxima
1.1 Diploma de graduação a partir do segundo em área afim	0,5 pcurso	0,5
1.2 Certificado de curso de aperfeiçoamento (mínimo de 180 horas) em área afim	0,3 pcurso	0,6
1.3 Certificado de curso de especialização em área afim	0,5 pcurso	1,0
1.4 Diploma de mestrado em curso de área afim	1,0 pcurso	sem limite
1.5 Diploma de doutorado em curso de área afim	até 2,0 pcurso	sem limite
1.6 Título de livre-docência	2,0 pcurso	sem limite

2. EXPERIÊNCIA DOCENTE (máximo 3,0 pontos)

Tipo de documento	Pontos	Pontuação máxima
2.1 Monitoria	0,05 p/ano	0,2
2.2 Docência no Ensino Fundamental e no Ensino Médio	0,1 p/ano	0,5
2.3 Docência em nível superior	0,5 p/ano	3,0
2.4 Iniciação científica (orientação em)	0,1 p/ano	0,5
2.5 Orientação de tese de doutorado	0,5 p/tese	2,0
2.6 Orientação de dissertação de mestrado	0,3 p/dissert.	2,0

3. ATIVIDADES TÉCNICO-CIENTÍFICAS E EXTENSIONISTAS (máximo 2,0 pontos)

Tipo de documento	Pontos	Pontuação máxima
3.1 Participação em congressos, seminários, jornadas e similares	0,05 p/participação	0,5
3.2 Apresentação de trabalhos em congressos e similares com resumo publicado nos anais	até 0,1 p/apresentação	1,0
3.3 Apresentação de trabalhos em congressos e similares com artigo completo publicado em anais	até 0,3 p/publicação	2,0
3.4 Publicação em revistas científicas com corpo editorial	até 0,5 p/publicação	2,0
3.5 Livros publicados	até 0,7 p/livro	2,0
3.6 Capítulo de livro	0,2 p/item	1,0
3.7 Atividade de extensão como ministrante na área do concurso	até 0,25 p/atividade	1,0



4. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL NÃO-DOCENTE (máximo 2,0 pontos)

Tipo de documento	Pontos	Pontuação máxima
4.1 Experiência técnica na área do concurso	0,5 p/ano	2,0
4.2 Experiência Técnica ou administrativa ligada ao ensino	0,1 p/ano	1,0

ANEXO III

PARÂMETROS E PONTUAÇÃO DA PROPOSTA DE TRABALHO

Critério de Avaliação	Pontos
1) Apresentação geral, estrutura e clareza dos objetivos do Plano de Trabalho	1,0
2) Compatibilidade e consistência do Plano de Trabalho com a Área do Concurso	3,0
3) Articulação do Plano de Trabalho com o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	3,0
4) Viabilidade de execução do Plano de Trabalho	1,0
5) Coerência com a Política Institucional – PPP - Plano Político Pedagógico (www.furg.br)	2,0

Obs.:

1) A proposta de trabalho deve estar articulada com o Plano Político Pedagógico da Instituição. Deve, ainda, considerar a produção intelectual do candidato e ser abrangente aos desafios nas áreas social, ecológica, econômica e tecnológica. O projeto deverá ser desenvolvido em três (3) anos.

2) A proposta de trabalho deverá conter no máximo 10 páginas, formato A4, letra Times New Roman 12, espaçamento 1,5 e margens 2,5 cm.